

Covid-19

¿CONOCES A QUIEN CONFÍAS TU SALUD Y LA DE TU FAMILIA?

CONTENIDO

- 1. LA ONU, LOS DERECHOS HUMANOS Y NUESTRA LIBERTAD**
- 2. LA OMS Y NUESTRA SALUD INDIVIDUAL Y SOCIAL**
- 3. ¿CUÁL ES LA AUTORIDAD CIENTÍFICA DE LA OMS?**
- 4. EL OBJETIVO DE REDUCCIÓN DE LA POBLACIÓN Y EL MITO DE LA SOBREPoblACIÓN**
- 5. FUENTES ALTERNATIVAS A LA INFORMACIÓN SOBRE EL COVID-19.**
 - a) Laboratorios de alta seguridad, y de alto riesgo.**
 - b) La industria farmacéutica y la privatización del sistema sanitario**
 - c) Pandemia, natural, o anunciada y provocada**
 - d) Una declaración de pandemia al menos cuestionable**
 - e) Extraños sucesos en torno al fenómeno del virus**
 - f) La cuestionada fiabilidad de los test**
 - g) La recomendación de no hacer autopsias**
 - h) Las confusas directrices para certificar muerte por Covid-19**
 - i) Otro análisis al margen de lo sanitario**
 - j) Censura al disidente y lo que éstos nos están advirtiendo**
 - k) Se busca crear en la población una neurosis global**
 - l) Dos muestras de los daños “no físicos” ocasionados**
 - m) Conclusión: ¿cuál sería la salida?**

1. LA ONU, LOS DERECHOS HUMANOS Y NUESTRA LIBERTAD

¿Por qué hablar de la ONU? Simplemente porque la OMS es un organismo que pertenece a la ONU, así como UNICEF y otras. No son pocos los que han sospechado, desde hace mucho tiempo, de las Naciones Unidas, con su fachada de dedicación a la paz, el progreso y la prosperidad. Pero al inicio del milenio, Michel Schooyans, Doctor en filosofía y en teología, profesor emérito de la prestigiosa Universidad de Lovaina y visitante en diferentes universidades del continente americano, autor de una veintena de libros, miembro de la Academia Pontificia de Ciencias Sociales del Vaticano, profesor

en prestigiosas Universidades, ha puesto de manifiesto **la transformación de esta organización**. *“La alguna vez prometedora para las naciones, devino en una máquina para la destrucción de las soberanías nacionales y trabaja para su sustitución por un Nuevo Orden”* Dice Schooyans en la introducción de su documentado libro **“La cara oculta de la ONU”**, y continúa:

“Al final de la triple experiencia totalitaria, la humanidad ha tenido el buen juicio de serenarse. Los seres humanos se han planteado la pregunta principal: ¿Por qué? ¿Por qué tanta violencia, tanta maldad, tantas lágrimas? La respuesta fue establecida en 1948 en la Declaración Universal de los Derechos del Hombre. Para evitar tales desastres, era preciso reconocer que todos los hombres tenían la misma dignidad, los mismos derechos, y que esos derechos debían ser promovidos y protegidos por los Estados y por la Comunidad Internacional. Esta es la base sobre la que se define la responsabilidad de la ONU en asuntos relacionados con los derechos humanos, y esta es asimismo su misión de paz y desarrollo. No obstante, es sorprendente comprobar que, desde hace unos cincuenta años, dicho organismo se ha alejado gradualmente de la esencia de su origen, así como de la misión que se le había confiado”.

En 1997 el entonces cardenal Joseph Ratzinger escribió el prólogo de un libro de Michel Schooyans titulado *El Evangelio: Confrontando el Desorden del Mundo*. El Cardenal Ratzinger denunció en el prefacio al Nuevo Orden Mundial (en concreto utilizando la terminología "nuevo orden mundial") como, más o menos, la culminación del marxismo. Él va a decir que el cristiano está "obligado a protestar" contra esto y que el Nuevo Orden Mundial no puede **"reducir la libertad al silencio"**.

En una parte del prólogo al libro, dice Ratzinger: *“Bajo el nuevo título de **Orden Mundial**, estos esfuerzos adquieren una configuración que cada vez se relacionan con la ONU y sus conferencias internacionales, especialmente las de El Cairo y Beijing que revelan una filosofía del hombre nuevo y del mundo nuevo, en su esfuerzo por trazar formas de llegar a ellos. Esta filosofía recomienda no preocuparse por el cuidado de los que ya no son productivos ni da alguna esperanza de una vida de calidad, se recomienda reducir el número de participantes en la mesa de la humanidad, para que la llamada felicidad, ya adquirida por algunos, no sea tocada.*

El carácter típico de esta nueva antropología, que está en la base del Nuevo Orden Mundial, se revela sobre todo en la imagen de la mujer, en la ideología del “empoderamiento de las mujeres”, propuesta en Beijing.

El objetivo es la autorrealización de las mujeres para quienes los principales obstáculos son la familia y la maternidad. Esto debe desaparecer antes de la “equidad y la igualdad de género”, antes de que se realice un ser humano indistinto y uniforme, en cuya vida la sexualidad no tendría otro significado que la voluptuosidad.

Nota. Para más información véase al final de este artículo **el anexo 1** que resume algunos objetivos centrales del accionar de la ONU como los nuevos derechos humanos, la deificación de la tierra y la sustentabilidad ecológica, la búsqueda de absolutismo y los planes para las religiones especialmente la católica, la búsqueda de un consenso religioso mundial, la persecución a quienes disientan de esta agenda, y la eliminación de las soberanías en pos de una soberanía mundial.

Libro gratis en español “La cara oculta de la ONU” un trabajo de investigación único

<https://foroparalapazenelmediterraneo.es/wp-content/uploads/2019/01/Schooyans-Michel-La-cara-oculta-de-la-ONU-R.pdf>

La ONU en un contexto geopolítico y su visión del hombre y la sociedad, brevemente en este artículo <https://es.catholic.net/op/articulos/16449/cat/449/la-cara-oculta-de-la-onu.html#modal>

UNA TRAYECTORIA POCO TRANSPARENTE

Se podría, señalar innumerables intervenciones, escándalos, por haber estado vinculada, o directamente haberlas promovido. A modo de muestra (recomendamos escuchar a Sanahauja o Manuel Guerra, citados líneas más abajo):

- Para ahorrarnos tiempo **Amparo Medina, ex funcionaria de la ONU**, desvela en el canal independiente “los ignorantes?” la relación ONU-OMS-y políticas de los gobiernos a su servicio https://www.youtube.com/watch?v=hnzb5l_Yw6Q
- **El aborto selectivo en India**, donde el gobierno local busca las razones de por qué de 216 bebés nacidos en los últimos 3 meses, en 132 aldeas ninguno de ellos era niña. <http://www.infocatolica.com/?t=noticia&cod=35424> Para más información de sus movimientos a favor de lo que Juan Pablo II, llamó “la cultura de la muerte” ver noticias de los boletines informativos sobre defensa de la vida humana: <http://vidahumana.org/bk-vhi/dossiers> o buscar en el portal Actual: <https://www.actuall.com/familia/cruda-realidad-la-onu-no-se-moja-con-la-prostitucion/>
- **ONU-Unicef**: 60 mil violaciones a menores, 3300 pedófilos entre los empleados en el 2017, esto según el informe <https://www.thesun.co.uk/news/politics/5562215/un-aid-workers-raped-60000-people-as-its-claimed-organisation-employs-3300-paedophiles/> que se puede ver aquí en español <https://latribunadelpaisvasco.com/art/12341/3000-trabajadores-de-la-onu-estarian-implicados-en-delitos-pedofilos-en-todo-el-mundo>
- Los planes se cumplen usando los medios con **mensajes claramente tendenciosos** como aquella de que “*el lugar más peligroso para la mujer es el hogar*” Ya veremos porqué ese mensaje coincide plenamente con sus planes <https://www.unodc.org/unodc/en/frontpage/2018/November/home-the-most-dangerous-place-for-women-with-majority-of-female-homicide-victims-worldwide-killed-by-partners-or-family--unodc-study-says.html?ref=fs1>
- La ONU quizá dejó ver su **cara marxista** con el reconocimiento a Nicolás Maduro al premiarlo por lograr el objetivo “reto del hambre cero”, irónico ¿verdad? <https://expansion.mx/mundo/2013/06/17/la-onu-premia-a-nicolas-maduro-por-su-lucha-contr-el-hambre> <https://expansion.mx/mundo/2013/06/17/la-onu-premia-a-nicolas-maduro-por-su-lucha-contr-el-hambre>
- En clara fidelidad a sus líneas y objetivos ideológicos, no es casual que presente su plan para **minimizar** los crímenes de pornografía infantil https://c-fam.org/friday_fax/la-onu-minimizara-el-crimen-de-la-pornografia-

infantil/?fbclid=IwAR0KKAUFZecScMeEC8MWTjWMU_ho74KhTYDBqOvU5NUKodGTx1JH7nZL_oqU

- No menos graves es la imposición de la ideología de género con las regulaciones en materia de educación sexual infantil con la excusa de una educación integral, este punto sería para escribir más de un libro, por tanto dejamos de lado la **promoción más o menos directa de la pedofilia**, el transexualismo y la influencia esotérica en los niños https://eldebate.es/tesis-de-valores/la-onu-esta-obsesionada-con-nuestros-hijos-20190219?utm_medium=social&utm_source=facebook&utm_campaign=shareweb&utm_content=footer&utm_origin=footer&fbclid=IwAR3Dhbe60ETrevTqdsowl5DVX3hqmW0tBSn13UnL9GCShA0coecVu8Xw5qI.
- Es que, es imposible negar el rol relevante que cumple la **ONU ligada a la Masonería**, como lo señalan dos expertos en este tema, Manuel Guerra <http://www.infocatolica.com/?t=noticia&cod=22317> y el p. Sanahuja, quien se expone en esta conferencia sobre la lucha de estos poderes contra el cristianismo como una verdadera obra de reingeniería social anti cristiana, para imponer un nuevo orden mundial <https://www.youtube.com/watch?v=MqJJDKNXmOY>

2. LA OMS Y NUESTRA SALUD INDIVIDUAL Y SOCIAL

Frecuentemente los críticos del periodismo alternativo dicen que gran parte de la población es al menos ingenua al considerar que todo lo que viene de las organizaciones oficiales, desean y trabajan para nuestro bien personal y familiar.

No podemos negar proyectos de la ONU que son un servicio a la humanidad y a los necesitados, obras que ninguna ONG podría costear y realizar. Sin embargo, cuando atendemos a las necesidades integrales de las personas y a una visión que incluya su espiritualidad y ayude a la persona a realizar sus ideales, con la justa libertad, en el contexto de los valores que construyeron nuestra civilización, descubrimos sus planes político ideológicos hacia una, “**deshumanización**” de las personas, buscando el bien material de unos a costa del bien total de otros, en nombre de los derechos universales. Estos derechos son entendidos bajo una visión materialista del ser humano, es por ello que toda religión, la ONU lo afirma, es enemiga de los derechos humanos, y en particular la religión cristiana.

<https://pablomunoziturrieta.com/2020/03/13/reporte-onu-2020-la-iglesia-es-enemiga-de-los-derechos-humanos/>

Amparo Medina, ex-funcionaria de la ONU que ya hemos citado, ha sido una de las voces que no ha tenido reparo en desenmascarar la guerra que esta organización mundial ha declarado al Cristianismo y a la Iglesia Católica en particular https://www.religionenlibertad.com/vida_familia/28988/amparo-exrevolucionaria-y-funcionaria-de-la-onu-mi-trabajo-era-destrozar.html

Encontramos este despropósito en los planes para el mundo y los estados, donde el individuo es sacrificado, sin ningún escrúpulo, en bien de intereses de los poderosos del mundo, y como hemos dicho, bajo capa de “derechos humanos”.

En lo que se refiere a salud, siendo la OMS un organismo de la ONU, no podemos esperar que actúe fuera de las líneas establecidas, entre las cuales se encuentra, ciertamente **el control poblacional**,

somos demasiados por tanto el ser humano es el problema de este mundo

http://www.desagravio.info/tendencias/funcionaria-de-la-onu-debemos-hacer-todo-lo-posible-para-despoblar-el-planeta/?fbclid=IwAR01YETka9cvVEc_f4s6z8NTMy0VmIcLrTcctAgfHxDljcmc5DhEh4Muhe4

Vale la pena escuchar las Conferencias de la Dra. Chinda Brandolino, médico forense y docente, y muy importante, conectora de la geopolítica, lo señala sin tapujos <https://www.youtube.com/watch?v=o-I6mMFUu4w>.

Sus planes de “beneficencia” no siempre quedan encubiertos, hay graves acusaciones a la OMS Y UNICEF por llevar adelante el objetivo de la reducción de la población

https://www.dsalud.com/reportaje/la-oms-y-unicef-acusadas-de-amparar-vacunas-para-controlar-el-crecimiento-poblacional/?fbclid=IwAR1kYZR2ZicFpFuqDxBMepWK1uAPazmu_xfJlbUWi6HPv1IWawUgKZ7I5Q

También planes de esterilización masiva en África

<https://movimientopoliticoderesistencia.blogspot.com/2014/11/la-unicef-y-la-oms-esterilizan-masiva-y.html>

Como hemos mencionado, una cuestión demasiada escuchada pero, desgraciadamente, poco sabida es la **ideología de género** también en las escuelas, que en última instancia apunta al mismo objetivo, entre otros: una visión de la sexualidad que aporte más a la despoblación que a la natural descendencia y desarrollo integral de la persona. Mientras menos seamos en el mundo, será más fácil el control de la población <https://www.desagravio.info/revolucion-cultural/la-oms-promueve-la-corrupcion-de-menores/>

El alcance de la ideología de género, ante el cual todas las advertencias a la población han pasado desapercibidas e ignoradas, es ahora uno de las cuestiones más graves y difíciles de resolver, ya que, desde los poderes políticos, se la ha aceptado como agenda de “progreso”, y la población en general sumisamente lo ha creído. Conviene saber que uno de los objetivos principales es **abolir la familia natural**, tradicional, porque según esta ideología, la familia es un instrumento más del patriarcado capitalista: <https://elmanifiesto.com/sociedad/668388548/La-crisis-del-coronavirus-muestra-que-es-hora-de-abolir-la-familia-ed-Javier-Ruiz-Portella.html?fbclid=IwAR1qOV0665j8KK0ZYBiSNGLHCjql1wkEeCyD85sb-NJN7aa9IMjAubiY9g0>

3. ¿CUÁL ES LA AUTORIDAD CIENTÍFICA DE LA OMS?

Se pregunta el Dr. Pablo Uturrieta (sobre su persona y estudios aquí

<https://pablomunoziturrieta.com/acerca/>) qué autoridad en materia científica tiene la OMS, una pregunta que podría ser formulada como ¿Son prioritarios los postulados científicos para la OMS? ¿Están delante de cualquier otro interés? y comienza el Autor su artículo aclarando lo siguiente:

“La organización más influyente del mundo con responsabilidad nominal en temas de salud global y epidemias es la Organización Mundial de la Salud de las Naciones Unidas, OMS, con sede en Ginebra. Lo que pocas personas conocen son los mecanismos reales de control político, los conflictos de intereses, la corrupción y la falta de transparencia que impregnan a la agencia que se supone es la guía imparcial para superar la actual “pandemia” de COVID-19. Voy a desilusionar a varios y aclararles que

la **OMS** (Organización Mundial de la Salud) no es una entidad científica, sino política y que muchas veces se mueve de manera dogmática". Vale la pena leer el artículo completo para saber a qué nos referimos cada vez que citamos a la OMS como la autoridad de mayor influencia a la que de facto obedecen gobiernos de todo el mundo <https://pablomunoziturrieta.com/2020/04/08/que-autoridad-cientifica-tiene-la-organizacion-mundial-de-la-salud/>

Con más detalles, y hablando de la presente situación de "pandemia" podéis escucharlo en el programa "los ignorantes?" <https://pablomunoziturrieta.com/2020/04/20/corrupcion-en-la-oms-entrevista-en-los-ignorantes/>

También este autor nos habla de datos que toda la población debería conocer para elaborar un juicio al menos cercano a la verdad sobre lo que está sucediendo <https://pablomunoziturrieta.com/2020/04/09/bill-gates-y-la-oms-un-nexo-que-todos-deben-conocer/>

Un informe con datos interesantes a tener en cuenta lo hace un canal de investigación llamado Amos del mundo <https://www.youtube.com/watch?v=WpcutGIUcMY>

Hoy cuando nos citan a la ciencia, tendemos a tomarlo como "palabra de Dios", sin embargo valdría la pena escuchar a científicos que reconocen los límites de la información científica, **Javier Carmona**, editor de la revista *Nature Medicine* señala los límites de las conclusiones científicas:

"Posiblemente, la falta de control que permiten estos repositorios hace que los autores se permitan más licencias a la hora de sacar conclusiones, poner títulos engañosos o escribir de manera sensacionalista. Veo más probable que un periodista sin mucho conocimiento científico se guíe erróneamente por este tipo de trabajos que un científico con una visión más crítica, que sacará conclusiones al margen de lo que el autor intente vender". Volviendo al coronavirus, no solo los preprints han cometido equivocaciones. [Una carta aceptada](#) por la revista *New England Journal of Medicine*, la de mayor impacto en medicina, sugirió que una persona asintomática había contagiado a varias en Alemania. Aunque las conclusiones pueden ser ciertas (parece que los asintomáticos sí son capaces de contagiar), los autores [no había hablado siquiera con la mujer](#), que en realidad sí había tenido síntomas. En cuanto a los tratamientos, uno de los más esperanzadores ahora mismo es la combinación de cloroquina y el antibiótico azitromicina. Lo es en gran medida por un artículo [publicado en medRxiv](#) y [tuiteado por el mismísimo Donald Trump](#). Pero el trabajo es aún muy pequeño, rudimentario y lleno de imprecisiones. Aunque sea esperanzador [no pasa de ser una hipótesis inicial](#). Era un preprint, pero fue publicado en apenas 24 horas por la revista *International Journal of Antimicrobial Agents*. El editor jefe de la revista es uno de los autores del artículo. [Dice Ivan Oransky](#) que "al igual que en política, tal vez sea hora de acordar que el proceso de publicación es complicado y dejar de usar episodios únicos, sin contexto, para sumar puntos contra los rivales". La entrevista completa <https://www.agenciasinc.es/Reportajes/Compartir-la-ciencia-en-tiempos-de-coronavirus-una-prueba-de-fuego-para-el-sistema>

Para entender que esto no va de teorías de la conspiración en el sentido que ya nos ha acostumbrado Hollywood con su ciencia ficción, el blog de este autor, no sin buena pluma, nos explica el "cientontismo" (término que el acuña) como el fenómeno "argumentado" de la información oficial con la consecuente creencia sin el más mínimo pensamiento crítico y sentido común. El término se refiere a un tipo de pensamiento llamado y presentado como científico, cuando en realidad está modelado

por otros intereses, es decir una sumisión de los criterios y postulados científicos al capricho geopolítico. **En fin**, un diagnóstico de la “inteligencia” del hombre moderno y la ciencia oficial convertida en religión <https://chicosanchez.com/blog/f/el-apocalipsis-cientont%C3%ADfco>

Quizás, lo que se está buscando hoy es crear una nueva OMS, eso no significa mejor, sino con mayor poder al servicio de los planes sobre la salud de algunos como Bill Gates. La reacción mundial por la ineficiencia mostrada en esta pandemia va creciendo https://es.theepochtimes.com/senadores-australianos-piden-reformar-la-oms-o-salir-de-la-onu_654344.html

4. EL OBJETIVO DE REDUCCIÓN DE LA POBLACIÓN Y EL MITO DE LA SOBREPoblACIÓN

Ya hemos mencionado las tesis malthusianas que hoy siguen proponiéndose con diversos eufemismos, pero lo peor es que desde distintos frentes se está reduciendo la población. Para una correcta comprensión de estas ideas, véase el excelente y breve documental <https://www.facebook.com/lidia.mills.50/videos/142362444010855/>

Para que un país se conserve soberano necesita una economía estable y una alta natalidad, pero esto parece no estar en los planes ONU. Del 24 al 25 de septiembre, los líderes mundiales se reunieron en las Naciones Unidas en Nueva York para revisar el progreso hacia la Agenda 2030 de la ONU y sus 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible. Los ODS, que tienen como objetivo «poner fin a la pobreza, proteger el planeta y garantizar la prosperidad para todos», son encomiables y resumen el tipo de mundo que muchos de nosotros deseamos ver en 2030. Pero si esta visión es tener alguna posibilidad de materializarse, los gobiernos ahora deben agregar una meta: «Reducir el crecimiento de la población». <http://www.pensamientocritico.org/el-mundo-y-la-onu-deben-reducir-el-crecimiento-de-la-poblacion/>

Esto va aparejado a los distintos relatos, como el cambio climático, que ciertamente tienen su parte de verdad, pero muchos datos son manipulados y usados para sus propios fines, alertando a la población de que si no se cumplen sus medidas, tendremos el apocalipsis. Así elabora informes monumentales (250 científicos de 70 países) como “Perspectivas del medio ambiente mundial Geo 6” (más de 700 pag.) cuyo resumen para responsables de formular políticas podemos consultar (32 pag). En ese informe entre las previsiones negativas se afirmaba que en tres décadas la principal causa de muerte natural será «las superbacterias», los patógenos multirresistentes a los antibióticos. Las bacterias inmunes a los tratamientos, un problema que se extiende cada vez más por el exceso de medicación inadecuada en humanos y ganado. Pero también tiene parte de su origen en el daño ambiental debido a la cantidad de restos de productos bioquímicos que llegan al medio, por ejemplo, en vertidos al agua”. <https://www.fundacionaquae.org/la-onu-alerta-de-una-catastrofe-medioambiental-en-2050/> De ese modo, todos los males y las muertes se podrán achacar a la falta de obediencia de los ciudadanos y gobiernos, o al cambio climático.

En el periodismo alternativo o de investigación éstas son cosas sabidas, deducidas, y dichas, sin embargo es ínfima la parte de la población que se informa por estos medios. Así, por ejemplo un análisis a partir de palabras escalofriantes de una funcionaria de la ONU, video publicado en abril de 2019, cuando los medios nos bombardeaban con ese experimento de reingeniería social llamado cambio climático: https://www.youtube.com/watch?v=kdvvqiU2kM8&feature=youtu.be&fbclid=IwAR3V5asoSgPfWEVUTY850IeyEut6_n8TWq8g8UjzzKHxlarr-8b-AzFC4IM

Como ya hemos hablado de esa relación, quizá no oculta entre la masonería, grandes corporaciones y la ONU, solamente como dato interesante y enigmático véase este monumento en Georgia, las Goldstone donde figuran los nuevos mandamientos entre los cuales, el primero es la despoblación del planeta https://www.youtube.com/watch?v=5tEtx03_5RI Con más detalle se explicó en el canal youtube de mundo desconocido: <https://www.youtube.com/watch?v=Ps8zBy9hKEk>

Es tal la manipulación que se ejerce sobre la mentalidad, que temas que son claves para entender como gira el mundo, son tenidos por la población como cuestiones sin importancia, cuentos, conspiración y por ello, con este prejuicio, difícilmente dedicarán horas a investigar sobre el tema o escuchar otros expertos en la materia. Sería instructivo y útil, por ejemplo conocer a Manuel Guerra, doctor en filología clásica, miembro de la real academia de España, más de 25 libros publicados entre los cuales “diccionario enciclopédico de las sectas”, “el enigma del hombre” “100 preguntas claves sobre la nueva era” <https://www.youtube.com/watch?v=XRIQ24nv4C0> O bien un reconocido experto como el **Dr. Alberto Bárcena** <https://www.youtube.com/watch?v=DovqWtdohfU> O también a un gran conocedor de cómo y quién mueve los hilos del mundo Mons. Athanasio Schneider <https://www.youtube.com/watch?v=3B8rgZz-8wQ>. Y el mencionado ya P. Claudio Sanhauja cuyo reportaje podemos ver aquí <https://www.youtube.com/watch?v=N31o3dE424E>

Por si a alguno le quedan dudas de la realidad de estas sociedades secretas, que actualmente **ya no actúan secretamente pues han logrado dominar la mente de los ciudadanos** y tenerlos entretenidos en lo que ellos les proponen a través de los medios, véase lo que sucedió cuando un presidente, nada menos que el de los EEUU, tuvo la osadía de criticarlos. Exactamente hablamos de J.F.Kennedy <https://www.davesradar.com/sociedad/kennedy-y-las-sociedades-secretas/>

5. FUENTES ALTERNATIVAS A LA INFORMACIÓN SOBRE EL COVID-19.

El fenómeno del Covid-19 ha tenido tal repercusión mediática (provocada y financiada) que es imposible resumir todos los hechos, por ello solamente aportamos algunas cuestiones que generan preocupación, pero a la vez para otros, son un signo claro de lo que está pasando. Que cada uno saque sus propias conclusiones. Quizá, estos datos, a veces gratuitamente desacreditados, ayudan a entender mejor la situación actual para saber cómo gestionar nuestra vida en adelante.

Para entrar en el tema de la salud sería muy conveniente tener más o menos en claro algunos conceptos necesarios para entender lo básico sobre las enfermedades infecciosas y en particular sobre la gripe, lo cual, no es tan sabido como se cree: https://es.wikipedia.org/wiki/Gripe#cite_note-89

Por un momento, volvamos a retomar el discurso de las fuentes de información y nuestro procesamiento. Afirma el estratega político, abogado, politólogo, profesor y columnista de periódicos importantes como la CNN, Geovanny Vicente Romero en su artículo “Covid-19 en la era de la desinformación: conversación con el Dr. Marcos Espinal de la OPS (Organización Panamericana de la Salud)” “La era de la información es una etapa histórica que inicia a finales del siglo pasado tomando el lugar estratégico de la Revolución industrial. El objetivo principal, insertarnos en un contexto económico que se fundamenta esencialmente en el poder de la información y la tecnología, dando la bienvenida a lo que hoy identificamos como las tecnologías de la información y la comunicación o las TICs, como mejor se les conoce. Hoy el mundo vive la mayor amenaza del siglo XXI, una que no ha llegado con el olor a pólvora que dejan las balas, tampoco con la destrucción masiva que dejaron las bombas nucleares del siglo pasado. Más bien ha llegado a través de un virus silente pero rápido

llamado coronavirus (COVID-19), o SARS-CoV-2 por su nombre científico, que viene cargado de mucha desinformación”. Seguidamente nos presenta criterios interesantes y útiles para filtrar la información que recibimos <https://es.panampost.com/editor/2020/04/27/covid-19-en-la-era-de-la-desinformacion-marcos-espinal-ops/>

a) Los laboratorios de alta seguridad, y de alto riesgo.

El famoso físico británico [Stephen Hawking](#), ya en el 2001 en una entrevista que le realizaron desde el periódico británico *The Daily Telegraph*, Hawking [aseguró](#) que sería un virus y no una bomba atómica lo que acabaría con la población de la Tierra. El autor de *Una breve historia del tiempo* declaró en esa oportunidad **“estar más preocupado, a largo plazo, por la biología que por las armas nucleares”**. Hawking quizás se refería, a esto la peligrosidad de los laboratorios de alto nivel: Noticia del 19 de enero de 2018 que lleva como subtítulo “El gobierno americano levanta la prohibición que impedía a sus investigadores desarrollar enfermedades letales en probetas” (obviamente estas prohibiciones dejaban de lado los laboratorios militares) <https://www.elcorreo.com/sociedad/ciencia/jugando-virus-20180109180920-nt.html>

Los medios oficiales de control de fake news, ofrecen datos pero no del todo contundentes sobre la implicancia del laboratorio de Wuhan en la propagación del virus Sars-cov2. <https://www.newtral.es/las-teorias-no-verificadas-sobre-el-supuesto-papel-del-laboratorio-biotecnologico-de-wuhan-en-la-irrupcion-del-virus/20200223/>

Cuando hablamos de laboratorios de bioseguridad, o de alta seguridad <https://clustersalud.americaeconomia.com/farmaceuticas/coronavirus-asi-funcionan-los-laboratorios-de-alta-seguridad> Aquí la lista de los pocos que hay en el mundo https://es.wikipedia.org/wiki/Niveles_de_bioseguridad

Es cierto que las medidas de seguridad son extremadamente estrictas, pero eso sería seguro 100% y podríamos estar confiados, si no existiera la posibilidad de una decisión humana, por tanto la seguridad no es argumento ni garantía para probar que un virus no haya sido diseñado y propagado a propósito. <https://www.forbes.com/sites/stevensalzberg/2019/03/04/scientists-restart-research-on-creating-deadly-bird-flu-with-nih-blessing/#57f97b695edd>

Pero conozcamos un poco más qué es posible hacer en unos pocos laboratorios en el mundo y qué tan posible es modificar un patógeno: Un equipo de EE. UU. ha recibido aprobación para solicitar versiones sintéticas de genes clave del SARS-CoV-2 con las que intenta recrear y activar el patógeno desde cero. <https://www.technologyreview.es/s/11914/la-copia-sintetica-del-coronavirus-chino-que-podria-acabar-con-el>

Para no catalogar de loco, o ignorante a quien afirme que probablemente fue diseñado en laboratorio o “escapó” de un laboratorio hay científicos de reconocida fama mundial que lo afirman. <https://elestadocomotal.com/2020/04/17/el-premio-nobel-luc-montagnier-afirma-que-el-sars-cov-2-es-un-virus-manipulado-liberado-accidentalmente-de-un-laboratorio-chino/> Y aunque haya un consenso de “algunos” científicos que aportan pruebas para demostrar que no fue creado en laboratorio, como el presentado en la Revista *Lancet*, eso lleva un largo proceso de argumentación y

contraargumentación, es decir de debate científico, si es que se permite libremente dicho debate, y las organizaciones poderosas no lo censuran. Obviamente, la censura salió al encuentro con toda la caballería, es el caso de Newtral que no hace más que citar las grandes revistas de ciencia, controladas por los mismos de siempre <https://maldita.es/malditaciencia/2020/04/29/nobel-luc-montagnier-coronavirus-origen/>.

Para el espíritu inquieto hay cuestiones que no puede dejar pasar. En el 2005, ABC publicaba una noticia en “formato de bondad” como no puede ser de otro modo, pero que no deja del todo tranquilo a quien “sabe con los bueyes que ara”:

“Científicos españoles y estadounidenses han conseguido, por primera vez, reconstruir el virus de la «gripe española», el patógeno que en 1918 se cobró entre 20 y 50 millones de vidas y causó la pandemia de gripe más importante de los últimos cien años. Este enemigo mortal, que podría convertirse en uno de los mayores «asesinos en serie», se encuentra custodiado en un laboratorio de alta seguridad de Estados Unidos. Se trata de un paso clave para prevenir nuevas pandemias de gripe y desarrollar vacunas preventivas” (https://www.abc.es/salud/sanidad/abci-creado-laboratorio-virus-gripe-dejo-millones-muertes-1918-200510060300-611359556720_noticia.html)

¿Verdad que no infunde mucha tranquilidad, tan solo el hecho de saber que se ha recreado un virus que ataca principalmente a personas jóvenes, sanas y fuertes? Sobre este virus que surgió en EEUU se puede leer este artículo que bien describe el contexto <https://www.nuevatribuna.es/articulo/cultura--ocio/gripeespanola-ano1918-pandemia-historia-cultura-coronavirus-covid19/20200406081301173161.html>

Aunque como señalaba el diario El País, un alto cargo del Ministerio de Defensa de EEUU, dijo que la población actual está suficientemente inmunizada contra este virus. ¿Creerle o no? En este artículo señala que la secuencia del virus fue completada en un laboratorio militar, otro mundo enigmático de imposible acceso a la investigación periodística. Supuestamente, lo que hacen es experimentar para cuidarnos, para prevenir el bioterrorismo.

https://elpais.com/diario/2005/10/06/ultima/1128549601_850215.html

En este canal alternativo de noticias en YT, se resumen algunos de las teorías de origen del virus, pero lo que es más importante se habla de la cuestionable ética de los laboratorios chinos y la dificultad para denunciar cualquier abuso: <https://www.youtube.com/watch?v=wHL8sdRoV3U>

No somos los ignorantes en virología, los que tememos efectos adversos y de gran peligro; son los mismos científicos los que ponen el grito en el cielo, si se trata de algún experimento que no esté custodiado por lo que ellos creen que es seguro. Al fin todo se reduce a una cuestión de fe y confianza. Así, un artículo del Confidencial señalaba en el decir de algún famoso científico “la locura” de una experimentación de tal calibre https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2014-07-04/yoshihiro-kawaoka-el-cientifico-ha-creado-el-virus-mas-mortal-de-la-historia_156185/

El portal Sputnik nos ofrece algunos detalles más de la financiación y el bioterrorismo, y entre otros datos señala algo que difícilmente haya sido recalado por las fuentes comunes de información:

“Según las publicaciones Natural Research Journal, The Lancet Infectious Diseases, y Journal of Medical Virology, el laboratorio de Wuhan se convirtió con el tiempo en un lugar preferido de los virólogos de todo el mundo y en especial, de EEUU, Canadá y el Reino Unido debido a su clima húmedo y caliente que

representa condiciones ideales para el desarrollo natural de los más peligrosos patógenos y la existencia de una naturaleza llena de animales e insectos exóticos”

<https://mundo.sputniknews.com/firmas/202002131090460452-cientificos-el-coronavirus-seria-un-arma-de-guerra-biologica/>

Otro científico de quien se puede tener buena referencia es Francis Boyle quien **redactó la Ley de Armas Biológicas** y declaró que el coronavirus Wuhan 2019 es un arma ofensiva de guerra biológica y que la Organización Mundial de la Salud (OMS) ya lo sabe.

<http://www.fmpalihue.com/inicio/coronavirus-creador-de-la-ley-bioweapons-dice-que-el-coronavirus-es-un-arma-de-guerra-biologica/>

Hay una más que interesante entrevista de Contracultura a Rafael Palacios hablando sobre Francis Boyle: https://www.youtube.com/watch?v=CUTmUy_wE4I En la entrevista hace referencia a que lo de **guerra biológica no es un secreto**, ya ha sido usado desde Vietnam. El trabajo en los laboratorios, los cuales se clasifican del 1 al 4 según la potencialidad de modificar. La justificación, según los científicos, viene del hecho de modificar para estar preparados por si “apareciera” un virus tal. Francia es uno de los que creó el de Wuhan (nivel 4). Es escalofriante la cantidad de laboratorios en el mundo, prácticamente 1 por cada país. EUA ha intervenido varias veces a científicos chinos y aún americanos por trabajar para el gobierno comunista chino. ¿Por qué sale esto justo después que Trump había salido ileso del proceso de impeachment. **Objetivos:** centralizar gobierno mundial, control total sobre las personas (fin de las libertades), uso del ejército, vacuna obligatoria, y toma del mando de todas las fuentes de información. Los 15 millones del Gobierno de España a cambio de “silenciar” a periodistas disidentes.

b) La industria farmacéutica y la privatización del sistema sanitario

“Hasta hace unas décadas, el negocio de los laboratorios farmacéuticos consistía en patentar determinadas drogas para lanzarlas al mercado a un precio relativamente asequible para los sistemas estatales de salud, un precio que en ningún caso impedía que los dueños de los citados laboratorios se encontrasen entre las “personas” más ricas del planeta. A partir de la década de los ochenta, al calor de la globalización y de la progresiva implantación del sagrado dogma neoliberal, los grandes laboratorios tendieron a la concentración y cambiaron su modo de actuación con la intención de recoger los beneficios en un plazo mucho más corto. Por una parte eliminaron la competencia de la pequeña industria y de las universidades públicas –a quienes compran la mayoría de las patentes por cuatro cuartos-, por otra, al convertirse en empresas cuasi monopolísticas a escala global impusieron sus precios criminales a los distintos sistemas de salud” Pedro Luis Angosto en

<https://www.nuevatribuna.es/opinion/pedro-luis-angosto/negocio-laboratorios-farmaceuticos-crimen-humanidad/20150325114749114110.html>

Lo explica Shane Ellison científico químico, ex empleado de una importante compañía de psicofármacos <https://www.youtube.com/watch?v=4z5WO9Omfls>

No nos extendemos en este punto, sólo son orientaciones para mostrar que no todo lo que reluce es oro. Véase el libro *“medicamentos que matan y crimen organizado”* de Peter Gotzsche actual director de Nordic Cochrane Center. Doctorado en medicina en 1984, así como Master of Science en Biología y química, ha podido trabajar y colaborar con varias multinacionales farmacéuticas, tanto en área de comercialización, representante farmacéutico, como en área de investigación. Mientras estudiaba en la facultad, trabajo en los departamentos de ensayos clínicos y regulación de medicamentos de algunas empresas farmacéuticas. Posteriormente, ejerció la medicina, en diversos hospitales de

Copenhague. En 1993 fundó, junto con otros colegas internacionales, The Cochrane Collaboration, y ese mismo año creó el Nordic Cochrane Center. Desde 2010 ocupa la cátedra de Diseño y Análisis de Investigaciones clínicas en la Universidad de Copenhague. Ha publicado más de setenta artículos en las Big Five, las cinco principales revistas científicas mundiales dedicadas a la medicina (British Medical Journal, The Lancet, JAMA: The Journal of the American Medical Association, Annals of Internal Medicine y New England Journal of Medicine) En este blog nos habla de

<http://cienciaysaludpublica.blogspot.com/2015/10/medicamentos-y-crimen-organizado.html>

La lista **Fortune 500** clasifica a las mayores empresas de **Estados Unidos** a nivel de ingresos, beneficios, tamaño de plantilla, etc. y se convierte en un panorama de la actividad económica del país, y por tanto, espejo del mundo empresarial mundial.

Este año, en su [63ª edición](#), son once los laboratorios farmacéuticos que se han colado entre las 500 mayores empresas. El mejor posicionado es **Johnson & Johnson** en el puesto 35 con 71.890 millones de dólares (**61.413 millones de euros**) en ingresos.

<https://www.redaccionmedica.com/secciones/industria/once-farmaceuticas-entre-las-500-mayores-empresas-de-eeuu--9330>

Respecto a la privatización de la sanidad, **Marciano Sanchez Bayle**, Doctor en medicina, fundador de la Asociación para la Defensa de la Sanidad Pública (ADSP) y de la Federación de Asociaciones para la Defensa de la Sanidad Pública (FADSP), presidente de la Internacional Association of Health Policy, ahora su vicepresidente, en un documento de trabajo (2014) titulado "la privatización de la asistencia sanitaria en España" afirmaba: *"La privatización de la asistencia sanitaria es un tema que ha alcanzado gran notoriedad en los últimos tiempos en España, una notoriedad que esta ligada al proceso de privatización acelerada que ha planteado la Comunidad de Madrid en octubre de 2012 y a la amplia respuesta social y profesional que ha motivado. Sin embargo el asunto no es nada nuevo en nuestro país, ni a nivel internacional. Existe una gran presión para el desmantelamiento, fragmentación y privatización de los sistemas sanitarios públicos desde la década de los 70 del pasado siglo que fue protagonizada por Margaret Thatcher y Ronald Reagan a través de organismos internacionales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Organización para la Cooperación y Desarrollo. Esta estrategia tuvo expresiones muy distintas en cada país y ha tenido un largo recorrido hasta nuestros días (Sánchez Bayle 2005 y 2009). Esto significa que también la sanidad de un país dependerá de lo que decidan los mercaderes.*

La red Europea contra la privatización y comercialización de la sanidad y de la protección social, nos arroja estos datos: "En septiembre de 2013, la empresa alemana Fresenius compró 43 hospitales a la empresa RhönKlinikum AG convirtiéndose, con sus 175.000 empleados en todo el mundo, en líder europeo indiscutible de las clínicas privadas sanitarias. Alemania ha experimentado una de las mayores oleadas de privatización de los hospitales de Europa. Según la Oficina Federal de Estadísticas Destatis, entre 1995 y 2010, la proporción de hospitales privados se ha duplicado, alcanzando un 33% mientras que, en las mismas fechas, el número total de hospitales ha disminuido un 11%. El grupo francés Korian, especializado en residencias privadas para ancianos, se fusionó en septiembre de 2013 con el grupo Medica, convirtiéndose de esta forma en el indiscutible líder europeo del "oro gris". Incluso si algunos países como Francia cuentan desde hace mucho tiempo con un importante sector privado sanitario, es evidente que las multinacionales alemanas y francesas han pasado a una etapa superior en la que los dirigentes de las empresas sanitarias sólo buscan incrementar sus beneficios. La sanidad que era un bien común de toda la población se ha convertido en Europa en el objetivo de un mercado competitivo".

Viróloga Judy Mikovits - Laboratorios farmacéuticos: Cultivos de enfermedades. Ciertamente cualquier científico por gran carrera y experiencia que tenga, que se salga de las líneas (im)puestas por la ONU, pues se hará de enemigo de los medios de comunicación.

https://www.youtube.com/watch?v=pTwMUt_jluU

c) Pandemia, natural, o anunciada y provocada

Quien en nuestras sociedades modernas se instruya con una información alternativa a la oficial, es calificado de conspirador, de hecho se han vuelto una moda las *fake news*, los bulos, ahora la pregunta es ¿quién decide qué es verdad y qué no lo es? Es cierto que en las redes pulula falsa información, cada uno quiere llevar “agua para su molino”, pero esto pasa, como vamos diciendo, también en los medios más populares y quizá con mayor frecuencia aunque profesionalmente disfrazado. Por tanto, lo de si es o no conspiración será un trabajo de análisis crítico, pues, a veces se tiene la impresión de que frente a muchos datos “conspiranólicos” que hace años nos parecían locura o ciencia ficción, con el pasar del tiempo se van revelando ciertos.

Una de esas teorías muestra distintas etapas de los poderes mundiales para hacerse con el control global. Este video del año 2012 es un ejemplo tomado, prácticamente al azar en el que se describen 3 fases de reducción de la población y control global <https://youtu.be/X67EbF2JbBg>

Científicos de la Universidad de Hong Kong conjeturaban acerca de los peligros que entrañaban los mercados de animales exóticos de China. Así comienza un artículo del 25 de marzo 2020 titulado “En 2007 La ciencia predijo esta pandemia. Nadie hizo caso” escrito por el científico biólogo, doctor en medicina molecular Julio Rodriguez. *“La presencia de un gran reservorio de virus similares al SARS-CoV en los murciélagos de herradura, junto con la cultura de comer mamíferos exóticos del sur de China, es una bomba de relojería. La posibilidad del resurgimiento del SARS causado por otros nuevos virus de animales no debe ser pasada por alto, por lo tanto, es una necesidad estar preparados.”* En el supuesto que el virus tenga un origen natural, entonces ¿por qué no se prohibió la venta en esos mercados? Hay una larga historia sobre ello.

<https://www.investigacionyciencia.es/blogs/medicina-y-biologia/27/posts/en-2007-la-ciencia-predijo-esta-pandemia-nadie-hizo-caso-18485>

Continuemos con las advertencias más próximas que estuvieron al alcance de todos

Difícil de explicar que el diario **El País el 5 de Octubre de 2019** ya publicara el siguiente titular “El mundo tiene que prepararse para la próxima gran pandemia letal. Un comité de expertos entrega a la ONU un análisis sobre el riesgo de una emergencia sanitaria global y qué hay que hacer para prevenirla. ¿La mayor amenaza? Una gripe masiva y mortal” ¿Cómo es posible que esa noticia haya pasado desapercibida para el público español? ¿No será que la población ya ha sido “formateada” para que su mente no se detenga en analizar una noticia y el alcance que ésta puede tener? Estamos en la era del pasar rápido y veloz todo lo que se nos presenta, así nos hemos vuelto incapaces de detenernos, por ejemplo, a mirar una foto más de unos segundos, porque tenemos prisa por ver la próxima.

https://elpais.com/elpais/2019/09/25/planeta_futuro/1569435266_953355.html?fbclid=IwAR3NOBHQdypqmen22iffAzMifWJTod2GN0Y3OF_f4ppswG1PfDx7WJsv4IM

Ya en **Setiembre** el Gobierno Español anunció la aportación de **100 millones al Fondo Global** contra las 3 pandemias

https://elpais.com/elpais/2019/09/24/planeta_futuro/1569350593_606427.html?rel=mas

La misma OMS hablaba ya de una pandemia en setiembre 2019, en el siguiente canal alternativo, allí también se habla de la línea ideológica del **Sr. Tedros** y su vinculación con el Gobierno Chino.

<https://www.youtube.com/watch?v=EUoG6SKBpsw>

La OMS, por su tensa relación con Taiwan, negó las comunicaciones y advertencias que científicos de este país le enviaron el día 31 de diciembre, aunque tuvo que reconocerlas porque fueron publicadas

<https://www.infobae.com/america/mundo/2020/04/14/crece-el-escandalo-taiwan-revelo-los-correos-que-le-envio-a-la-oms-en-diciembre-alertando-sobre-la-epidemia-del-coronavirus/>

Los anuncios de la pandemia: Bill Gates, en una charla TED, en 2015 ya predecía, o quizás anunciaba algo ya planeado: las futuras "pandemias": <https://www.youtube.com/watch?v=aG1ohL002to> Más aún declara Bill Gates que el mundo no está preparado para una pandemia vírica

https://www.elespanol.com/omicron/20200316/bill-gates-predijo-coronavirus-nadie-hizo-caso/475202810_0.html

Estos datos, ahora la prensa los utiliza para enaltecer a Gates, como un visionario, pero esta idea se esfuma cuando analizamos su persona, también la relación con George Soros, esto lo hace uno de los mejores periodistas independientes de Argentina Nicolás Morás, entrevistado por Jürgen Klaric, el mayor influencer empresarial del mundo hispano <https://www.youtube.com/watch?v=IZ5mVx8Jb4g>

¿Quién es Bill Gates? ¿Un desarrollador de software? ¿Un hombre de negocios? ¿Un filántropo? ¿Un experto en salud global? Esta pregunta, una vez meramente académica, se está convirtiendo en una pregunta muy real para aquellos que comienzan a darse cuenta de que la riqueza inimaginable de Gates se ha utilizado para obtener el control de todos los rincones de los campos de la salud pública, la investigación médica y el desarrollo de vacunas. Y ahora que se nos presenta el problema del que Gates ha estado hablando durante años, pronto descubriremos que este desarrollador de software sin capacitación médica aprovechará esa riqueza para controlar el destino de miles de millones de personas. Un interesante artículo aquí <https://www.corbettreport.com/gateshealth/>

El comunicador Marcel García, siempre bien informado y con excelentes análisis nos hace ver la relación hasta mayo de la OMS, Bill Gates, Soros y el presidente Sanchez y nos muestra claros datos para formarnos una visión de lo que realmente pasa

<https://www.facebook.com/MarcelGarciaOficial/videos/937150400065318/>

Un dato del que poco y nada se habló en los medios, fue la reunión llamada E.201, o **evento 201**, Se trató de un simulacro de pandemia de alto nivel que tuvo lugar el **18 de octubre de 2019** en el hotel The Pierre, de Manhattan, según la agencia Bloomberg, que tuvo acceso exclusivo al mismo https://www.youtube.com/watch?v=BAxFSr_qOLU. Los participantes (banqueros, empresarios de alto nivel y responsables de varios organismos financieros mundiales) se reunieron para explorar ideas sobre cómo mitigar los devastadores impactos económicos y sociales mundiales que resultarían de «un

brote intercontinental grave y altamente transmisible». <https://kaosenlared.net/el-coronavirus-se-ensayo-mediante-un-simulacro-de-pandemia-en-septiembre-de-2019-en-un-hotel-de-nueva-york/>
Aquí el canal “amos del mundo” periodismo de investigación https://www.youtube.com/watch?v=zT_GgaTHTFQ O en Facebook otro influencer lo detalla <https://www.facebook.com/angel.pf.58/videos/2855692104520328/>

David Rockefeller en 1994 ante un grupo de embajadores en las Naciones Unidas dijo: “*Estamos a las puertas de una gran transformación. Lo único que necesitamos es la crisis adecuada, y el mundo aceptará el Nuevo Orden Mundial*”. Agotado el modelo hiperindividualista de 1950-2020, ya en estado comatoso desde 2008, ahora la brusca alteración mental y de costumbres provocada por la pseudopandemia del Covid-19, el *crash* económico inducido por ésta —y querido por la Élite— y la tecnología 5G, absolutamente imprescindible para el nuevo sistema socio-económico que han diseñado para nosotros, posibilitarán que el mundo pase a una nueva era, basada en el Internet de las Cosas, que abrirá posibilidades de negocio absolutamente nuevas, un campo virgen de explotación económica en el que, nos guste o no —si se cumplen los planes de la Élite globalista—, tendremos que acostumbrarnos a vivir”. Son algunas de las conclusiones en un interesante artículo publicado por el Manifiesto, donde entre otras cosas aportando hechos habla las portadas siempre “enigmáticas” pero certeras y programáticas, de la que algunos llaman una de las revista de la elite *The Economist*. <https://elmanifiesto.com/tribuna/630248383/El-Covid-19-y-el-problema-de-la-verdad.html>

The Economist, la Revista de los que gobiernan el mundo según algunos, ofrece cada año una portada enigmática, con mensajes encriptados, subliminales, los cuales con cierta interpretación podemos dilucidar cómo será el mundo, no según una profecía, sino según lo que ellos, la élite, planea. De los comunicadores alternativos tenemos varios que hacen un análisis de estas portadas, el presente video del **19 de diciembre de 2019**, nos muestra claramente que ha llegado la hora en que “los amos del mundo” y no necesitan ocultar más su agenda, sino que los hechos están delante de nuestros ojos, como cuando vamos al oculista, eso sí en este 2020 debemos ser obedientes al médico y mirar lo que el nos dice (la tabla octométrica) olvidándonos de lo que pase alrededor. <http://democracianacional.org/dn/analisis-completo-de-la-portada-de-the-economist-2020/> Si bien este video es de los meses de “virus” en Europa, señala lo que había predicho la portada en noviembre-diciembre <https://www.youtube.com/watch?v=CckhVYDazSM&feature=youtu.be>

Si actuamos con **pensamiento crítico** dejaremos de lado lo secundario y nos focalizaremos en la esencia del contenido. Este influencer en un video del **6 de diciembre**, no sin arrogancia arroja datos importantes sobre quiénes sustentan la Revista The Economist. Obviamente es información que deberemos, por nuestra cuenta corroborar https://www.youtube.com/watch?time_continue=385&v=ZFE3Eq8OUV&feature=emb_logo

Al respecto véase anexo 2 al final extracto de un extenso artículo publicado en el diario Página12 de Argentina, donde se detalla las advertencias (o aviso del plan) que hubo al gobierno de EEUU. **Una declaración de pandemia al menos cuestionable**

Las declaraciones de pandemias parecen no ser una cuestión seria y más bien parecen ser una **cuestión de conveniencia**. La “pandemia” de gripe A (H1N1) del 2009 quedó al descubierto que no fue tal, así lo denunció el Consejo de Salud de Europa: “*El máximo representante de la Comisión de Salud del Consejo de Europa, Wolfgang Wodarg, opina que “no se puede creer” en el criterio de la Organización Mundial de la Salud (OMS) para determinar la intensidad de una epidemia “porque ya han dicho que ha*

habido una pandemia enorme dos veces" (gripe aviar y gripe A) y, en ambos casos, "fue una mentira". <https://www.elimparcial.es/noticia/56179/sociedad/el-consejo-de-europa-acusa-a-la-oms-de-mentir-con-las-pandemias.html>

Iñaki Gabilondo cita al Dr. Wolfgang cuando se descubrió la psicosis de la gripeA, y nos cuenta todas las veces que la OMS cambió, según conveniencia, la definición y criterios de pandemia <https://seryactuar.org/2020/03/27/noticia-publicada-en-2010-en-el-canal-cuatro-por-inaki-gabilondo/>

El **Dr. Wolfgang Wodarg** se refirió a la presión de la industria farmacéutica a la OMS para que declarase la alerta. Es el miedo lo que mueve.

En el caso, del actual covid-19 por los datos que estamos aportando, el factor de ganancia económica, pareciera que no es el principal, y en eso se apoyan su crítica los medios al Dr. Wodarg. Con esta declaración de pandemia, hay otros intereses que están por encima de la rentabilidad, y eso es más grave aún.

Recordemos que, a través de acuerdos, los gobiernos se obligan a cumplir ciertos objetivos y protocolos que a la población se le informa como objetivos en beneficio de la vida de todos, así por ejemplo el Reglamento Sanitario Internacional. <https://elordenmundial.com/como-se-gestiona-una-alerta-sanitaria-internacional/>

La declaración de pandemia fue calificada por algunos científicos como Pablo Goldshmidt, como "acoso científico generado por la OMS" <https://radiomitre.cienradios.com/un-medico-afirma-que-el-panico-ante-el-coronavirus-es-consecuencia-del-acoso-cientifico-generado-por-la-oms/> ¿puede ser verdad?

Sobre el reportaje de TV italiana que vale la pena ver <https://www.youtube.com/watch?v=W8uR-8JWETs> donde a partir de un informe de la Rev. Nature aseguran que se ha creado un virus en laboratorio, **Newtral**, sale al paso citando a la comunidad científica (comunidad afín a la ONU) que se apresuró a negar toda correlación con el Sars-Cov2. (19 febrero 2020, Rev. Lancet). <https://www.newtral.es/nos-preguntais-por-el-video-de-la-television-italiana-rai-de-2015-que-se-comparte-ahora-relacionandolo-con-el-covid-19/20200329/>

Recordemos que la frase "no hay evidencia científica" puede interpretarse equívocamente y que mejor sería decir que no ha habido interés, tiempo y/o capacidad (de cualquier tipo) para hacer estudios adecuados para confirmar o falsar hipótesis respecto a la cuestión en concreto y, por ello, lo adecuado es valorar la consistencia de los argumentos al respecto hasta que se dispongan tales estudios.

Pareciera que **hay objetivos globales**, que no son mostrados con transparencia al público. Eso se deduce de la relación existente entre pandemias, Masonería y reducción de la población: <https://cristianosendemocracia.com/2020/03/29/masoneria-control-demografico-y-coronavirus/>

Un portal de periodismo de investigación (el robot pescador) que fue censurado hace tiempo por su exuberancia de datos, publicaba algunas frases interesantes de gente de la élite que apuntan a objetivos comunes: <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/141435-elites-considerar-humanos-plaga-tierra>

d) Extraños sucesos en torno al fenómeno del virus

La muerte de médicos chinos casualmente por coronavirus, los que tenían mayor información sobre el virus https://www.abc.es/sociedad/abci-medicos-chinos-pagan-vidas-censura-sobre-coronavirus-202002190607_noticia.html

Otro de los sucesos que desorientan es el **ejercicio militar transnacional** planeado que no se suspendió a causa del coronavirus ¿soldados inmunes? <https://www.iniseg.es/blog/seguridad/defender-europe-20-ejercicio-militar-transnacional/>

También es tan curioso como irónico pensar que el virus conocía demasiados eventos de relevancia, para aparecer. Del 17 al 28 de Octubre de 2019 se realizaron los Juegos Mundiales Militares, precisamente este año en Wuhan, más de 9 mil militares de más de 100 países, y líderes de departamentos de defensa y militares de 42 naciones invitados a asistir a la ceremonia de inauguración http://spanish.xinhuanet.com/2019-10/19/c_138483847.htm La delegación Española, más de 160 militares, volvía de estos juegos el 30 de Octubre <https://www.defensa.gob.es/gabinete/notasPrensa/2019/10/DGC-191030-finalizan-juegos-mundiales-militares-china.html#>

Muere repentinamente uno de los que más saben Peter Salama, que era epidemiólogo médico de Australia, se unió al citado organismo internacional en 2016 como director Ejecutivo del Programa de Emergencias de Salud, que dirigió hasta 2019. La Organización Mundial de la Salud (OMS) ha anunciado la muerte repentina del director Ejecutivo de su División de Cobertura Universal de Salud, el doctor Peter Salama, que falleció a los 51 años “dejando a su esposa y tres hijos”. Más que estas pocas líneas no hay en la Web: <https://www.actasanitaria.com/peter-salama-director-de-cobertura-universal-de-salud-de-la-oms-fallece-a-los-51-anos/>

El Crucero, el Diamond Princess, es infectado durante la expansión internacional. Es importante porque según muchos expertos, ha servido de **experimento epidemiológico** improvisado. De 3700 pasajeros, 634 fueron infectados. De ellos, 3 murieron, todos ancianos aunque no se confirmó si tenían o no el virus. La mayor parte de los tripulantes eran de edad media o avanzada. <https://www.elperiodico.com/es/socie...avirus-7862235>

Parece que **en la OMS, no todo es tan seguro y limpio** como se nos quiere hacer creer. Frente a los innumerables periodistas independientes, y gente que simplemente se dedica al análisis de lo que pasa en el mundo, los medios hegemónicos tienen que dar el brazo a torcer y publicar algo, sin mucho ruido <https://larazon.pe/quien-es-el-presidente-de-la-organizacion-mundial-de-la-salud-oms/>

Bill Gates el 13 de marzo anunció que se marchaba de **Microsoft**: *"He tomado la decisión de dejar mi puesto en las dos juntas en las que sirvo para dedicar más tiempo a mis prioridades filantrópicas (...)*apuntaba. El cofundador de Microsoft junto a Paul Allen (quien falleció en 2018), dejará de formar parte del consejo de administración de la empresa con lo que por primera vez no tendrá ningún cargo formal en la empresa desde que la fundó en 1975.la https://www.lespanol.com/omicron/20200313/fin-epoca-bill-gates-deja-microsoft/474454930_0.html

El vicepresidente de la **Cruz Roja de China**, cuya delegación llegó a Italia en una conferencia en la región lombarda amonestaba *"No estáis llevando a cabo políticas de cierre de las calles, porque el transporte público todavía funciona, la gente todavía circula y estáis haciendo cenas y fiestas en los hoteles y no estáis llevando máscaras", señaló, el día en el que China ha alcanzado por primera vez desde el comienzo de la pandemia el crecimiento cero de los nuevos contagios locales. Subrayó que "lo que está experimentando ahora mismo" Italia "es similar" a lo ocurrido "en la ciudad de Wuhan" y opinó que para acabar con los contagios hay que parar "toda actividad económica y cortar la movilidad de la gente".*

“Todo el mundo debería quedarse en casa en cuarentena”, argumentó, al tiempo que indicó que todos los ciudadanos, no sólo el Gobierno y el personal sanitario, tienen que seguir “de forma estricta estas políticas de cierre”.

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20200321/474280896980/coronavirus-italia-expertos-chinos-medidas-confinamiento.html>

¿Desde cuando el Gobierno Chino permite a periodistas extranjeros entrar y filmar en los hospitales, si ni siquiera se permitió filmar desde la calle el mercado de Wuhan

<https://www.youtube.com/watch?v=7vEKipifo0g> y más aún permitir hablar del tema? obviamente porque hay un mensaje que enviar al mundo <https://www.youtube.com/watch?v=R4I3TEqv2u4>

e) La fiabilidad de los test.

Las redes frecuentemente son expresión de las conclusiones a las que la opinión pública llega a partir de la información recibida y supuestamente “procesada”. Una de esas conclusiones es la fe firme en los test, por ello instan a las instituciones del gobierno a ofrecer test a toda la población. Para tener una idea básica sobre los test y su fiabilidad, la prensa oficial dice lo siguiente:

<https://www.newtral.es/de-las-pcr-a-los-test-de-anticuerpos-el-riesgo-de-los-falsos-negativos/20200420/comment-page-2/#comments>

Aquí también tenéis más detalles <https://genotipia.com/sars-cov-2-pcr/>

Si recurrimos a la opinión de algunos expertos, al menos nos empiezan a surgir dudas acerca de la fiabilidad de los test en distintos ámbitos aún científicos. El **Dr. Cesar Carballo** fue invitado al programa de Iker Jiménez, este experto en un momento afirma que PCR de los test da positivo aún con otros coronavirus congelados del 2017. Aquí la noticia y su contexto desde la perspectiva que venimos analizando <https://www.youtube.com/watch?v=SC9YBr8z2aU>

Si los test no son tan fiables como los presentan, entonces la salud corre mucho riesgo, porque pareciera según algunos estudios, que los medicamentos que se están usando para curar tienen efectos más dañinos que el virus.

<https://www.youtube.com/watch?v=ZDC6ibYJoI8&feature=youtu.be>

A inicios de mayo, el Presidente de Tanzania, político, químico y matemático puso en duda los test de la OMS para su país. <https://www.youtube.com/watch?v=JFOkCRrNwU8> La noticia en prensa aquí <https://www.lasrepublicas.com/2020/05/06/el-presidente-de-tanzania-pone-en-duda-los-test-tras-incluir-muestras-de-animales-que-dieron-positivo/>

f) La recomendación de no hacer autopsias.

Amparándose en el ordenamiento de la OMS, El Ministerio de Sanidad de España publicaba el 3 de febrero de 2020 Procedimiento para el manejo de cadáveres de casos de Covid-19, donde recomendaba “en general se recomienda no realizar autopsia a los cadáveres de personas fallecidas por COVID-19, ya fuesen casos clasificados como caso en investigación, probables o confirmados, salvo indicaciones clínicas fundamentadas. Si la autopsia se considera realmente necesaria y se puede garantizar que ésta se realiza en un ambiente seguro se podrá llevar a cabo, cumpliendo las recomendaciones respecto al equipo de protección individual y la minimización de la producción de aerosoles referidas a continuación, extraídas del Libro Blanco de la Anatomía Patológica y las directrices del CDC, OMS y ECDC para el manejo de muestras con COVID-19 en laboratorios. Para su realización, se deberá sacar el cadáver de la bolsa impermeable e introducirlo de nuevo al finalizar, siguiendo todas las precauciones detalladas en el apartado anterior”.

El 6 de abril se publicaba la noticia de que Italia realizaba las primeras autopsias a pacientes fallecidos por Covid-19, esto ha hecho suponer a muchos que el nuevo virus no actúa como se imaginaron: A nivel mundial se ha estado atacando mal la Pandemia. Los sanitarios han seguido ciegamente lo que se venía recomendado de la comunidad científica avalada por la OMS. Debido a las autopsias tardías efectuadas por patólogos italianos se demostró que no es neumonía sino Inflamación masiva con coagulación intravascular diseminada (trombosis). Entonces la forma de combatirlo es totalmente diferente a como se ha hecho hasta ahora. Expertos como la Dra. Brandolino desde el inicio de la "pandemia" proponía tratar con antibióticos, anti-inflamatorios y anticoagulantes.

<https://www.youtube.com/watch?v=0aSc4cqU2v4>

El Ministerio de salud italiano no prohibía las autopsias durante es el estado de emergencia, pero exigía estrictas medidas de seguridad

<http://www.trovanorme.salute.gov.it/norme/renderNormsanPdf?anno=2020&codLeg=73832&parte=1%20&serie=null>

Según la información de los patólogos italianos, se podría deducir que en muchos casos no se necesitaron los ventiladores, ni las unidades de cuidados intensivos. ¿Será esto acertado? Pues de serlo, tendríamos una clara referencia del número exagerado de fallecidos y por otro lado de la baja letalidad del virus.

<http://www.repretel.com/actualidad/italia-realiza-primeras-autopsias-pacientes-fallecidos-covid-19-182370>

Tampoco en España se realizaron autopsias clínicas, eso generó un debate que menciona El Confidencial, señalando que el único motivo, según los sanitarios responsables, era la seguridad. El Dr. Cabrera fue uno de los que mostraba su perplejidad ante esto, aunque lo hacía ya avanzadas las muertes por el virus <https://www.youtube.com/watch?v=Lca-Dfe6-Y&feature=youtu.be>

Quién escribe el artículo del Confidencial del 22 de abril, intenta justificar el por qué no se hicieron, si el Ministerio de Sanidad no los prohibía. Señala que el primer comunicado sobre el tema fue el 5 de marzo (tal como lo muestra la página oficial del Gobierno habiendo eliminado el enlace anterior) cuando en realidad ya el 3 de febrero, el Ministerio publicaba la verdadera primer versión sobre *Procedimiento para el manejo de cadáveres de casos de Covid-19*.

https://www.elconfidencial.com/tecnologia/ciencia/2020-04-22/autopsias-covid19-fallecidos-por-que-empiezan_2560119/ Un portal que dio la noticia en Argentina, pone a disposición esta primera versión

[https://www.justiciachaco.gov.ar/IMCIF/2020%2003%2002_Manejo%20cad%C3%A1veres%202019-nCoV%20\(2\).pdf](https://www.justiciachaco.gov.ar/IMCIF/2020%2003%2002_Manejo%20cad%C3%A1veres%202019-nCoV%20(2).pdf)

Las suposiciones podemos confrontarlas con una excelente reunión, también el 6 de abril, que organizó la SETH, la Sociedad Española de Trombosis y Hemostrasia.

<https://www.youtube.com/watch?v=ByV8AhY12IY>

A partir de las autopsias realizadas en EEUU, donde encontraron coágulos de sangre en los pulmones <https://www.infobae.com/america/tendencias-america/2020/04/24/el-factor-hematologico-por-que-las-autopsias-en-muertos-por-coronavirus-muestran-coagulos-de-sangre-en-sus-pulmones/>

La guerra de la información, la lucha por el relato. Se trata en todo esto de una guerra de información, una guerra del relato pues la calificación de preprint, es decir, que no haya sido publicado en una revista científica poco y nada dicen, cuando la veracidad científica depende de un consenso que no siempre se basa en criterios de ciencia. Un ejemplo es el de los doctores Wenzhong

Liu y Hualan Li de la *Sichuan University and Engineering* de China, publicaron un artículo que se viralizó en las redes. El artículo, de casi 30 páginas con 33 citas, se centra en el mensaje siguiente: “*la proteína viral infecta la hemoglobina mediante la hemólisis inmune de los glóbulos rojos*”. Los autores aclaran que “*este artículo es solo para discusión académica, sin prueba experimental*” y esperan “*que los laboratorios calificados puedan hacer una verificación experimental*”.

<https://maldita.es/malditaciencia/2020/05/03/coronavirus-afecta-hemoglobina/>

Surgen preguntas, surgen dudas sobre todo si pensamos en la mentalidad eugenésica que dominan las agendas del poder ¿La organización mafiosa de la salud (OMS) cambió el protocolo de los médicos para atender enfermedades respiratorias (gripe A, gripe B) quitando el ibuprofeno y los antiinflamatorios? De hecho, el plan del aborto no sufrió ningún recorte

https://www.hispanidad.com/confidencial/cultura-muerte-no-detiene-coronavirus-onu-destina-140-millones-aborto_12017857_102.html

En EEUU ciertos hallazgos, confirmados por las autopsias que parecen señalar que el problema es principalmente cardiovascular y no respiratorio, han alentado a muchos hospitales a modificar el modo en que piensan y manejan la enfermedad. Claro, esto después de meses y miles de fallecimientos. Aquí una nota con referencias de peso científico <https://infopaer.com.ar/nacionales/coronavirus-una-misteriosa-trombosis-inquieta-a-los-medicos/>

Hay quienes ya culpan de crimen de lesa humanidad de Dr. Tedros Adhanom Ghebreyesus (ver cómo llegó a este puesto en la OMS aquí <https://es.globalvoices.org/2017/07/13/para-detractores-nominado-a-director-general-de-oms-tedros-adhanom-representa-a-represivo-gobierno-de-etiofia/>

g) Las confusas directrices para certificar muerte por Covid-19

Si bien, los siguientes datos, para muchos son conocidos, conviene repetirlos aquí resumidamente tanto para entender la declaración de pandemia como la proporcionalidad de las medidas impuestas a la población, y así sacar las propias conclusiones.

“En 2016 en España hubo 418.516 muertes, de una población total de 46,5 millones, y el 80,5% de ellas ocurrieron en personas de 70 años o más. Las ENT fueron la principal causa de muerte (92,8%), con 388.617 (intervalo de incertidumbre del 95% 374.959-402.486), seguidas de los accidentes (3,6%), con 15.052 (13.902-17.107), y de las enfermedades transmisibles (3,5%), con 14.847 (13.208-16.482) muertes. Las 5 principales causas específicas de muerte fueron la cardiopatía isquémica (CI), con el 14,6% de todas las muertes, la enfermedad de Alzheimer y otras demencias (13,6%), el accidente cerebrovascular (7,1%), la enfermedad pulmonar obstructiva crónica (6,9%) y el cáncer de pulmón (5,0%). Se observaron incrementos notables en la mortalidad de 1990 a 2016 en otros cánceres, infecciones respiratorias del tracto inferior, enfermedad renal crónica y otras enfermedades cardiovasculares, entre otros.

La principal causa específica de muerte fue la enfermedad cardíaca isquémica, con 60.983 (57.094-65.803), la segunda fue la enfermedad de Alzheimer y otras demencias, con 57.098 (49.114-65.392), en tercer lugar se encontraba la enfermedad cerebrovascular, con 29.646 (26.209-33.330), y en cuarto lugar, la enfermedad pulmonar obstructiva crónica (EPOC), con 28.945 (26.786-31.071) muertes. Dentro de las enfermedades transmisibles, la diarrea, las infecciones de vías respiratorias del tracto inferior y otras enfermedades infecciosas comunes representaron 12.203 (10.612-13.860) muertes, mientras que el VIH/sida y la tuberculosis totalizaron 1.091 (1.028-1.156). El cáncer de pulmón (más

el de tráquea y bronquios) fue el más frecuente en las muertes por cáncer, con 20.891 (19.418-22.539), seguido por el cáncer de colon y de recto, con 15.984 (14.712-17.503).

<https://www.elsevier.es/es-revista-medicina-clinica-2-avance-la-carga-enfermedad-espana-resultados-S0025775318303312> O bien consultar los datos del INE: Causas de muerte 2018. https://www.ine.es/prodyser/espa_cifras/2018/21/

Son muchos los expertos científicos que han cuestionado las cifras que los medios nos daban. Así, un reconocido virólogo, científico argentino el Dr. Pablo Goldshmidt quien afirma que somos víctimas de una presión internacional por cosas mal hechas <https://www.youtube.com/watch?v=sNFns3e70uk> Y desmiente la letalidad de la pandemia <https://www.facebook.com/watch/?v=542232023384579> Para conocer la carrera científica de Pablo Goldshmidt aquí <http://www.cofybcf.org.ar/noticia.php?n=2590> Goldshmidt autor del libro "La gente y los microbios: seres invisibles con los que convivimos y nos enfermamos", habla también de la situación en la que el científico disiente y la poca democracia o aptitud para el debate científico, en este video habla también de cómo "hace cuentas" el Imperial College <https://www.youtube.com/watch?v=sNFns3e70uk>

El periodista Pedro Luis Angosto nos hace un repaso de las muertes por distintas causas en el mundo y en España y denuncia la manipulación mediática: <https://www.nuevatribuna.es/opinion/pedro-luis-angosto/coronavirus-sociedad-mentira-global/20200226141141171510.html>

Otro comunicador social conocido para los internautas hace cuentas en este vídeo, Jano <https://www.facebook.com/janogarciaesp/videos/2488902621374531/> comenta la censura que establecen los medios, no en base a criterios periodísticos o científicos sino políticos.

En Italia a 13 de marzo, con más de mil fallecidos, el Instituto Superior de Sanidad Italiana, afirmaba que a partir de las carpetas de historia clínica que habían recibido de hospitales de Italia, se deducía que sólo 2 personas habían muerto por Coronavirus, las demás tenían ya una patología crónica previa. Lo mismo la edad <https://www.agenzianova.com/a/5e6bcf1da7f3e3.23491954/2851060/2020-03-13/coronavirus-iss-in-italia-i-decessi-accertati-finora-per-causa-del-covid-19-sono-solo-due>

Una semana más tarde El informe, elaborado por el **Instituto Superior de Sanidad italiano**, recogía 2.003 casos mortales de covid-19 hasta el 17 de marzo. Según el estudio, el 99% de los fallecidos adolecía de condiciones médicas previas. En concreto, el 48,5 % sufría de **tres o más patologías** antes de contagiarse, el 25,6 % dos, el 25,1 % una y tan **solo el 0,8 % no tenía ninguna**.

Más allá de toda especulación, con fecha 16 de abril 2020, la OMS publicó la guía de directrices internacionales para la certificación y clasificación (codificación) del covid-19 como causa de muerte, curiosamente en los medios españoles resulta difícil o imposible encontrar el documento completo, o la traducción de las directrices. Esta página de Ecuador lo explica y traduce <https://www.elcomercio.com/actualidad/oms-definicion-muertes-coronavirus-registro.html> Este es uno de los documentos oficiales más importantes para entender, que las muertes por coronavirus tienen criterios bastante relativos, lo que permite, según conveniencias u ordenes "de arriba" manipular los datos.

El Ministerio de Sanidad solo publica lo siguiente respecto a la codificación de los casos asociados a Covid-19 https://www.msbs.gob.es/estadEstudios/estadisticas/normalizacion/CIE10/Nota_Codificacion_Covid-19_03_03_2020.pdf

Por tanto, hay que tener en cuenta que junto a lo que parece ser un engaño global, se ha puesto en marcha toda una maquinaria para silenciar al disidente. El siguiente enlace, ingenuamente defiende la red creada para desacreditar al disidente y nos otorga datos importantes para conocer de qué red internacional se trata, y cómo gestionan las noticias en 13 países asociados

<https://www.tercerainformacion.es/articulo/actualidad/2020/04/17/crecen-las-amenazas-de-los-fabricantes-de-bulos-a-los-organismos-creados-desde-el-periodismo-para-contratarrestar-la-desinformacion>

En lo que respecta a España hay un extenso debate de todos conocidos sobre por qué no se tomaron medidas a tiempo, teniendo el virus a las puertas (en Italia), y pareciera que el pulso lo ganó la política frente al conocimiento de los expertos, pues de muchas fuentes se puede corroborar que conocían más de lo que se ha dicho. Es así que días antes del 8M se prohibió grandes eventos planeados para días después alegando la peligrosidad del virus https://www.elconfidencial.com/espana/2020-05-07/illa-simon-antes-8m-congreso-religiosos-contagios_2583456/?utm_source=facebook&utm_medium=social&utm_campaign=ECDiarioManual

h) Otros análisis al margen de lo sanitario.

Rafael Palacios, periodista conocedor de los turbios planes de los poderosos plantea escenarios posibles: <https://www.youtube.com/watch?v=auZs5aOHjBc&feature=youtu.be>

Nuevos brotes de coronavirus. No sería temerario pensar en un plan b de la OMS ante críticas de toda parte del mundo <http://rafapal.com/2020/04/28/la-oms-empieza-a-recurar-mientras-comienzan-su-plan-b-ampliar-la-catalogacion-de-enfermo-por-coronavirus-y-muerto-por-coronavirus-para-abarcarlo-todo/>

El analista de geopolítica Adrian Salbuchi dice que basados en esta falsa pandemia se han desatado un verdadero **Pandemonio Global**. El mismo representa para las Élités Globales una oportunidad para imponer el Control Social Masivo a través de una intensa propagación entre la población de: miedo, pánico, incertidumbre, desesperación e inseguridad ingenierizada. Aplicando la debida psicología de masas, ello arrastra a las poblaciones a perder la cordura, el equilibrio psíquico, y la razonabilidad, dejándose llevar por la “irracionalidad de la muchedumbre”. La **clave** parece radicar en generar un frenesí de pánico y vulnerabilidad colectiva que nos haga **aceptar dócil y voluntariamente** las cadenas de este sistema de “prisión virtual”, logrando incluso que muchos descerebrados terminen siendo informantes y denunciadores de sus propios vecinos cuando incumplen las órdenes del gobierno. Hoy, es por la cuarentena; mañana, seremos denunciados quienes pensemos o actuemos fuera de los cánones de Obediencia y Corrección Política impuestos por los dueños del Poder. Desde hace ya décadas vengo alertando que está surgiendo un verdadero **Gobierno Mundial** de signo privado que a través del Poder Real representado por vastísimas e incalculables sumas de dinero, logra controlar la economía, las finanzas, el conocimiento, los multimedios y – obviamente – las dirigencias políticas: ...su meta es conquistar nuestras cabezas, encarcelar nuestros cuerpos y adueñarse de nuestras naciones y territorio. En la era de la **Guerra Asimétrica**, la misma es total y sólo en algunas (pocas) circunstancias se manifiesta como guerra militar (usualmente aplicada por los poderosos contra enemigos militarmente débiles: Afganistán, Irak, Libia, Palestina, Vietnam, Panamá...). La guerra militar, sin embargo, no sirve para conquistar al planeta entero, cuya población deberá aceptar pasivamente: (a) la privatización integral del poder a nivel planetario, y (b) la disolución controlada de los Estados Nacionales Soberanos (cada uno a su debido tiempo y según las conveniencias de las Élités Globales); Es así que, desde hace unas cuatro décadas, el frente principal de esta guerra planetaria se ha trasladado al plano de la **Guerra Psicológica** orientada ya no tanto a lograr el control físico de las personas sino a su control **psíquico**: o sea, a la conquista de sus mentes. Se trata de lo que los ingleses y estadounidenses denominan “**PsyWar – Psychological Warfare**” – que

es hoy su principal arma de guerra contra el mundo. La gran guerra planetaria sigue siendo entre la **economía real** del Trabajo y la Producción (que genera bienes y servicios útiles para la comunidad; o sea, usted y yo que salimos todos los días a trabajar) por un lado, y las **finanzas virtuales** de la especulación y el parasitismo de los delincuentes. Ver su sistemático y claro análisis <https://psr.la/blog/2020/03/26/corona-virus-2020-pandemia-pandemonio/>

Rashid A. Buttar médico estadounidense de renombre, habla de conspiración del Covid-19 mostrando que ya en 2017 lo sabían: <https://www.youtube.com/watch?v=7ulPaxOWhml&feature=youtu.be>

El 9 de mayo Pilar Baselga, en este vídeo citando un estudio de la Carlos III, dejaba claro que la supuesta pandemia había terminado, y nos alertaba de cómo ajustarán los criterios de muerte por Covid-19 para seguir con el relato <https://www.youtube.com/watch?v=TC5iqxX0RYI>

i) Censura al disidente y lo que éstos nos están advirtiendo

Hay que tener en cuenta que junto a lo que parece ser un engaño global, se ha puesto en marcha toda una maquinaria para silenciar al disidente. El siguiente enlace, ingenuamente defiende la red creada para desacreditar al disidente y nos otorga datos importantes para conocer de qué red internacional se trata, y cómo gestionan las noticias en 13 países asociados

<https://www.tercerainformacion.es/articulo/actualidad/2020/04/17/crecen-las-amenazas-de-los-fabricantes-de-bulos-a-los-organismos-creados-desde-el-periodismo-para-contratarrestar-la-desinformacion>

La censura, también en España está bien financiada, aquí una entrevista a los autores de un libro que trata el tema <https://www.youtube.com/watch?v=okvOjbvrsnY&feature=youtu.be>

Muchos expertos en estrategia y geopolítica coinciden en que el coronavirus es una cortina de humo, que nos distraería para que no veamos lo que se quiere implementar sin que tengamos tiempo y fuerzas para protestar. Algunos apuntan a la energía nuclear, para conocer este tema:

<https://tecnicopreocupado.com/2020/04/05/coronavirus-la-tragipandemia-que-intento-traernos-el-nwo-2/>

Disidentes, por ejemplo una doctora viróloga despedida por disentir sobre el Covid-19 <https://www.youtube.com/watch?v=9pBYCWdzhNs&feature=share>

Los disidentes no son pocos, y aún en el parlamento Italiano hay quienes se animan a replicar con datos lo que está pasando, es el caso del diputado Vittorio Sgarbi <https://www.youtube.com/watch?v=5n5JcPAA5mU>

Sobre la situación en España y el desenvolverse de los hechos quizá el relato del canal Fortunata y Jacinta nos presente un buen panorama con un análisis no despreciable (tiene 2 partes): https://www.youtube.com/channel/UClk0T0i6Bza_EB11u9tjW7Q

Otros analistas geopolíticos creen que el virus y su declaración de pandemia ha sido solamente un experimento para implantar algo más importante como una vacuna obligatoria global, y todos los medios y gobiernos están ya haciéndole gran publicidad preparando a la población:

<https://detenganlavacuna.wordpress.com/2014/10/10/bill-gates-acusado-en-india/> Otro video

interesante muestra que las vacunas producirían un aumento de las enfermedades respiratorias. Varios estudios científicos desvelan que las vacunaciones de la gripe causan un incremento de las infecciones respiratorias. La virologa estadounidense Judy Mikovits dice que el aumento de casos de infecciones respiratorias viene dado por las vacunaciones de gripe estacional. Estudio del Pentagono

muestra 36% más de probabilidades contraer coronavirus con la vacuna de la gripe

<https://youtu.be/ybEdNh4nAqc>

Una reconocida viróloga **Judy Mikovits** desacreditada por el “ministerio de la verdad mediática” citando fuentes de las que no tenemos mayor garantía de transparencia, por más que se trate de científicos <https://maldita.es/malditaciencia/2020/05/02/video-virologa-judy-mikovits-coronavirus/> El periodista de investigación Rafael Palacios, lo ve desde el lado opuesto a maldita.es <https://www.youtube.com/watch?v=zoKAhn1RnHc> La Vacuna según esta doctora www.lilianarobeson.com/blog <https://www.youtube.com/watch?v=Mvq7nMhe0f0> "Las vacunas son peligrosas para nuestra salud y se basan en supuestos superados por la investigación biomédica reciente" Hay ideas tan aceptadas que parece de locos cuestionarlas. ¿Quién en su sano juicio dudaría, por ejemplo, de que la vacunación ha supuesto un importante avance sanitario y que es necesario vacunarse? Lo dicen los libros, las estadísticas, las autoridades sanitarias en los medios de comunicación... De hecho, esto está tan aceptado que actualmente el 93% de la población española está vacunada y los no vacunados son vistos como locos desinformados y también como un foco de infección, un peligro para los que sí están vacunados. Pero, como aquí estamos un poco locos, hoy queremos conocer la visión de alguien contrario a la versión oficial. El Dr. Enrique Costa Vercher junto con el educador e investigador Jesús García Blanca han escrito el libro "Vacunas: Una reflexión crítica a partir de la Historia de la medicina y de los últimos descubrimientos en biología".

En Julio del 2019, Nicolás Morás, periodista y conferencista argentino ya “predijo” las limitaciones de la libertad que ahora vemos, vale la pena esa conferencia, porque según muchos indicios será nuestra vida de aquí en adelante <https://www.youtube.com/watch?v=SiJLimflaSQ>

j) Se busca crear en la población una neurosis global

En una sociedad donde la mentalidad predominante es laica y materialista con muchos elementos de un nuevo marxismo, la salud es vista desde el punto de vista meramente corporal, salvo raras excepciones. Sin embargo el fenómeno covid-19 tal como ha estado “armado” y se ha presentado a la población con todas sus circunstancias ha creado serios problemas para la salud psicológica y psíquica. Para algunos, como el ex ministro del interior Jorge Hernández, la situación ha sido premeditada para crear una neurosis global e imponer una agenda mundial

https://www.hispanidad.com/enormes-minucias/oms-intenta-forzar-neurosis-global-forzar-gobierno-mundial-sueno-tirano-siglo-xxi_12017130_102.html

Crear una neurosis global, mantenerte en constante alerta y no permitir que te relajés en ningún momento, ese es el objetivo que tiene este experimento: *“Los investigadores no dudan de que habrá una segunda ola de contagios de COVID-19. Y manejan fechas tan cercanas como julio o agosto. Y avisan: puede ser peor, porque partimos de un número superior de infectados. Relajarnos puede ser fatal”.*

Así lo señalaba drásticamente un diario español, fundamentándose en “los expertos” *“La advertencia es seria. Viene de Margarita del Val, la inmunóloga y viróloga que coordina a 150 equipos reunidos por el CSIC en una gran plataforma interdisciplinar de investigación para hacer frente a la emergencia”.*

<https://www.canarias7.es/sociedad/sanidad/los-cientificos-avisan-la-segunda-ola-de-coronavirus-puede-ser-en-julio-EY9144237>

Además de esta neurosis global, el continuo estrés y miedo que parece planeado, hay medidas que ningún medio se cuestiona y los médicos y científicos que lo saben no lo pueden decir, de lo contrario son censurados, pueden perder el trabajo y condenados mediáticamente para siempre. Una de esas medidas perjudiciales para la salud es la obligación de usar mascarillas personas que no tienen síntomas y al aire libre. Esto lo explica la Dra. Chinda Brandolino

<https://www.youtube.com/watch?v=CzrwZdaeCA>

k) Dos muestras de los daños “no físicos” ocasionados

De lo que se ha publicado analizando este aspecto podemos citar un artículo de La Razón, donde un psicofisiólogo alerta de lo que sufren las personas por el miedo

<https://www.larazon.es/salud/20200406/el7vkcqvorb5bjdowljdiiyebi.html>

También el País, publicaba la opinión de un neurocientífico sobre el miedo:

<https://elpais.com/ciencia/2020-03-22/coronavirus-y-la-pandemia-de-miedo-y-ansiedad.html>

l) Conclusión ¿Cuál sería la salida?

Como conclusión no vamos a dar una receta o un juicio elaborado a partir de lo que hemos expuesto, pues la intención de este trabajo es simplemente aportar elementos que, a nuestro modo de ver, no son visibles para el gran público, lo cual perjudica una visión más completa de la realidad. Sobre ciertos movimientos que desde hace años investigan la conspiración real, esta entrevista a Rafael Palacios puede ser de interés para aclarar también ciertos conceptos y afirmar otros que son muy importantes a la hora de superar nuestros miedos y creer en el bien, y de que el Bien con mayúsculas existe y al fin prevalecerá <https://www.youtube.com/watch?v=8CgITpkwoBo&feature=youtu.be>

Anexo 1: Resumen de algunos objetivos centrales del accionar de la ONU

LOS NUEVOS DERECHOS CREADOS POR LA ONU: Schooyans ve la marcha hacia una nueva ética creada por unos "nuevos derechos" en áreas tales como la homosexualidad, la eutanasia, la supresión de la supervisión de los hijos, la pedofilia, el divorcio, la prostitución y cómo éstos se dirigen hacia la "sacralización civil de la violencia". El final de este "viaje neo-nietzscheano", advierte, será la reconversión de la violencia individual por la violencia institucional. "Por su propia naturaleza, esta misma "nueva ética" será intolerante. Ya que debe ser así para poder procurar la uniformidad social y hacer individuos unidimensionales".

LA DEIFICACIÓN DE LA TIERRA Y LA SUSTENTABILIDAD ECOLÓGICA: El autor culpa la falsa idea de derechos humanos que tiene la ONU a la determinación de éste organismo mundial a "deificar la Tierra y desacralizar al hombre". La Carta de la Tierra de 1992, según el autor, refleja un cientificismo evolutivo que acepta al hombre como un producto de la evolución e ignora su capacidad de preguntarse e indagar sus significados. Incluyendo los de su propia existencia: Vida, muerte y necesidad de libertad. Contrariamente, la Carta subordina al hombre a una "ecología imperativa", que excluye toda discusión del por qué las cosas existen. Por tanto, cierra el debate a favor de una evolución puramente materialista. Todo esto está en manos del Consejo de la Tierra y de la Cruz Verde, dos organizaciones no gubernamentales. Su éxito, Schooyans señala, "se dirige a dejar sin efecto la concepción realista de los derechos del hombre".

LA BÚSQUEDA DEL ABSOLUTISMO: El siguiente paso hacia un absolutismo que terminará con todo el reconocimiento del individualismo es la propuesta de los burócratas de la ONU de "Instrumentos jurídicos adecuados que eviten el control nacional". Uno de éstos "instrumentos jurídicos" previsto por el autor ya existe: la Corte Penal Internacional (CPI). Schooyans advierte que bajo la presión de las feministas y / o homosexuales radicales la competencia de este tribunal podría extenderse a 'delitos' concernientes a los llamados "nuevos derechos del hombre 'obtenido por medio de "consensos". Es fácil ver que la Iglesia Católica o sus obispos pudieran ser arrastrados ante este tribunal y condenados por negarse a "ordenar" a las mujeres o por continuar enseñando la inmoralidad de lo que significan las prácticas homosexuales. Ya es creciente la condena judicial para aquellos que hablen públicamente de la visión bíblica y católica sobre la homosexualidad, como desordenada. Schooyans prevé ya, el sometimiento a los opositores del aborto, la homosexualidad y la eutanasia a un posible juicio ante jueces de este tribunal. Señala además una resolución de 26 de noviembre de 2000 de la Comisión de la ONU de los Derechos del Hombre para crear el cargo de Representante Especial del Secretario General de la ONU "quien es el encargado de la protección de los defensores de los derechos del hombre".

En una Declaración sobre los Defensores de los Derechos del Hombre (difundida en marzo, 2000) dice que "los nuevos derechos del hombre deben ser promovidos activamente y rápidamente para formar parte de la legislación nacional". El autor dice que esto está dirigido en primer lugar a resguardar a los defensores más radicales de los nuevos derechos del hombre de toda la oposición y ataque.

El autor señala que no hay duda que las acusaciones en estas materias corresponderán a la Corte Penal Internacional si no se resuelven de forma adecuada en las naciones. "La asociación NAMBLA (una asociación que promueve la pedofilia) ya ha hecho saber que espera aprovechar la protección conferida por la Declaración (sobre los Defensores de los Derechos del Hombre) para protegerse contra los que se oponen a la pedofilia".

UNA FUERTE PRESIÓN PARA QUE SE ADOPTEN LOS NUEVOS DERECHOS: Schooyans acusa a los funcionarios de la ONU de presionar para que los "nuevos derechos del hombre" sean adoptados. Incluye los que el autor ve como una reorganización de derecho sexual destacando, entre ellos:

- "Las diferencias de roles entre hombres y mujeres en la sociedad no son naturales sino culturales"
- "Todo el mundo es libre de elegir su sexo o cambiarlo; las uniones homosexuales tienen el "derecho" a la adopción.

Y las "familias monoparentales, uniones del mismo sexo, como modelos familiares";

- "Legalizar y dar fácil acceso a la anticoncepción en todas sus formas y al aborto";
- "La educación sexual obligatoria sexual para adolescentes..."

La libertad sexual para los adolescentes sin el control de los padres..."

LA CREACIÓN DE UNA NUEVA RELIGIÓN DE CONSENSO: Schooyans identifica el deseo de la ONU de "hacer el paso por la puerta reservada para la conciencia." Esto fue revelado, dice el autor, en la reunión de los 1000 líderes mundiales religiosos por la paz, que son parte de la cumbre del Pacto Mundial de Nueva York en julio de 2000. El propósito específico de "Unirse a la Iniciativa Religiosa" es la creación de una religión mundial para obtener una "nueva ética planetaria". Todos los proselitismos (esfuerzos de conversión) de cada religión de forma individual estarían prohibidos. Los "Círculos de la cooperación" podrían difundir que adoptemos una nueva religión panteísta. La reunión de estos líderes religiosos terminó, en palabras del Schooyans "con un elogio de la tolerancia, el agnosticismo, y el relativismo radical mal entendido." Comprensiblemente, el Cardenal Francis Arinze, presidente del Consejo Pontificio para el Diálogo Interreligioso, no pudo firmar esa iniciativa.

LA CONSTRUCCIÓN DE UNA ÉLITE SOBERANA MUNDIAL: Michel Schooyans vio toda la febril actividad del Milenio del año 2000, que incluyó la cumbre de jefes de Estado y de los líderes de las religiones en Nueva York, como parte de los esfuerzos del secretario general para erigir una "ONU como un auténtico criadero para una 'elite' soberana mundial, y para transformarla en un lugar de concentración de poder sin precedentes en la historia". Esto, sostiene el autor: "dejaría a los gobiernos y parlamentos en un papel residual..." "Compartir la responsabilidad' es una nueva expresión de trampa explosiva que indica que la ONU ya no se conforma con jugar un papel secundario. Tiene la intención de ponerse al centro del poder mundial y equiparse, poco a poco, con todos los aparatos de control que necesite para ejercer lo que cree, es su misión en el Nuevo Milenio".

Fuente principal: <https://www.forosdelavirgen.org/articulos/oscurο-gobierno-mundial-paralelo-onu>

ANEXO 2. El más importante quizás de estos análisis fue presentado, en noviembre de 2008, por el National Intelligence Council (NIC), la oficina de anticipación geopolítica de la CIA, que publicó para la Casa Blanca un informe titulado «Global Trends 2025 : A Transformed World» (https://www.files.ethz.ch/isn/94769/2008_11_Global_Trends_2025.pdf en inglés). Este documento resultaba de la puesta en común --revisada por las agencias de inteligencia de Estados Unidos-- de estudios elaborados por unos dos mil quinientos expertos independientes de universidades de unos treinta y cinco países de Europa, China, India, África, América Latina, mundo árabe-musulmán, etc.

Con insólito sentido de anticipación, el documento confidencial anunciaba, para antes de 2025, "la aparición de una enfermedad respiratoria humana nueva, altamente transmisible y virulenta para la cual no existen contramedidas adecuadas, y que se podría convertir en una pandemia global". El informe avisaba que "la aparición de una enfermedad pandémica depende de la mutación o del reordenamiento genético de cepas de enfermedades que circulan actualmente, o de la aparición de un nuevo patógeno en el ser humano que podría ser una cepa de influenza aviar altamente patógena como el H5N1, u otros patógenos, como el SARS coronavirus, que también tienen este potencial".

El texto advertía con impresionante antelación que «si surgiera una enfermedad pandémica, probablemente ocurriría en un área marcada por una alta densidad de población y una estrecha asociación entre humanos y animales, como muchas áreas del sur de China y del sudeste de Asia, donde no están reguladas las prácticas de cría de animales silvestres lo cual podría permitir que un virus mute y provoque una enfermedad zoonótica potencialmente pandémica...»

Los autores también preveían el riesgo de una respuesta demasiado lenta de las autoridades: "Podrían pasar semanas antes de obtener resultados de laboratorio definitivos que confirmen la existencia de una enfermedad nueva con potencial pandémico. Mientras tanto, los enfermos empezarían a aparecer en las ciudades del sureste asiático. A pesar de los límites impuestos a los viajes internacionales, los viajeros con leves síntomas o personas asintomáticas podrían transmitir la enfermedad a otros continentes." De tal modo que "olas de nuevos casos ocurrirían en pocos meses. La ausencia de una vacuna efectiva y la falta universal de inmunidad convertiría a las poblaciones en vulnerables a la infección. En el peor de los casos, de decenas a cientos de miles de estadounidenses dentro de los Estados Unidos enfermarían, y las muertes, a escala mundial, se calcularían en millones ».

Como si ese documento no fuera suficiente, otro informe más reciente, de enero de 2017, elaborado esta vez por el Pentágono y también destinado al presidente de Estados Unidos (que ya era Donald Trump), alertó de nuevo claramente que "la amenaza más probable y significativa para los ciudadanos estadounidenses es una nueva enfermedad respiratoria" y que, en ese escenario, «todos los países industrializados, incluido Estados Unidos, carecerían de respiradores, medicamentos, camas hospitalarias, equipos de protección y mascarillas para afrontar una posible pandemia»(Ken Klippenstein, « Military Knew Years Ago That a Coronavirus Was Coming », The Nation, New York, 1 abril 2020). Artículo completo en: <https://www.pagina12.com.ar/262989-coronavirus-la-pandemia-y-el-sistema-mundo>

ANEXO 3. El contraargumento y los que intentan defender a toda costa que no existe ninguna conspiración y que EEUU, que obviamente no tiene una trayectoria impecable ni transparente, ahora también es responsable del caos generado. Aquí un portal de interés con fundamentos. Que cada uno saque sus propias conclusiones, lo cierto es que entre los que intentan apoderarse del gobierno del mundo, no hay buenos y desinteresados.

<https://revueltaglobal.home.blog/tag/conspiraciones/>